



Działalność organizacji społecznych w Polsce –organizacja, ciała decyzyjne, cele i plany. Obszary wpływu NGO na proces podejmowania decyzji przez administrację publiczną

Kuba Wygnański, STOCZNIA

PROJEKT WSPÓŁFINANSOWANY PRZEZ SZWAJCARIĘ W RAMACH SZWAJCARSKIEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY Z NOWYMI KRAJAMI CZŁONKOWSKIMI UNII EUROPEJSKIEJ



- Niedocenywanie i przecenianie partycypacji. Konieczność zarządzania oczekiwaniami
- Manipulacja / pozorność / unikanie odpowiedzialności za trud rządzenia.
- „Vetokracja” (Bunt Mas – niemożność polityki, niemożność strategii)
- Deliberacja (niekończąca się, niekonkluzywna, „przekrzykiwanie się”).
- Samoselekcja uczestników – „przechwycenie demokracji” - brak troski o dobro wspólne „mnogość egoizmów”.

Wyzwania cd.

- Arogancja / pogarda w stosunku do wiedzy ekspertów (*demos* jako motłoch - rewolucja kulturalna)
- Tyrania większości (w szczególności większości niemądrej, pazernej, nieroztropnej).
- „Ominięcie” i uczynienie zbędnymi organizacji i tradycyjnych mechanizmów reprezentacji (instytucji pośredniczących). Zagrożenie dla demokracji asocjacyjnej (Tocqueville)
- Unikanie negocjacji (tam gdzie są one konieczne) na rzecz miękkiej i niewiążącej formuły konsultacji
- Marginalizacja - organizowanie zabawy „w kojcu” (poza nurtem tego co ważne)



swiss

CONTRIBUTION

Podstawowe bariery po stronie organizatorów konsultacji społecznych

- **ograniczenia budżetowe i czasowe** („konkurencja” w ograniczonym czasie urzędnika)
- **zniechęcające doświadczenie niskiego zaangażowanie uczestników**
- **partykularne interesy uczestników konsultacji** (grupy interesów zamiast troski o dobro publiczne)
- **niewystraszająca praktyczna wiedza na temat prowadzenia konsultacji**
- **brak wiedzy i kompetencji po stronie uczestników**
- **niejednolite stanowisko urzędu w sprawie konsultowanej sprawy**
- **brak wiedzy o ekspertach i organizacjach zajmujących się konsultowaną kwestią**

Podstawowe bariery po stronie uczestników konsultacji

- **zbyt krótki okres trwania konsultacji**
- **prowadzenie konsultacji na zbyt późnym etapie**
- **poczucie fasadowości i pozorności procesu**
- **brak wiary w to, że urzędnicy uznają zgłaszane opinie za wartościowe**
- **zapraszanie do konsultacji tych samych uczestników, ograniczenie konsultacji do instytucji**
- **brak konsultacji dotyczących spraw znajdujących się w sferze autentycznych zainteresowań obywateli**
- **Konsultowanie nie tego co istotne dla obywateli („papierów” a nie np. sposobu dostarczania usług)**



Do czego może być przydatna partycypacja?

1. stworzenie mapy (zastawienia) istniejących wśród uczestników procesu różnorodnych opinii i uwag,
2. stworzenie mapy (zestawienia) opinii zbudowanych w oparciu o lepsze i bardziej niż do tej pory kompleksowe informacje, ponieważ uczestnicy procesu zostali w nie dodatkowo wyposażeni (przykładem mogą być metody bazujące na deliberacji, np. sondaż deliberatywny)
3. ujawnienie wspólnych interesów i tym samym poprawienie relacji między uczestnikami procesu,
4. wypracowanie uwspólnionego poglądu czy rozwiązania.
5. recenzja dotychczasowych działań, czy np. usług publicznych,
6. wygenerowanie zupełnie nowych pomysłów i innowacyjnych rozwiązań.
7. wzmocnienie / upodmiotowienie mieszkańców, poczucie wpływu na procesy decyzyjne ich dotyczące, a w przyszłości by potrafili wziąć odpowiedzialność za jakąś przestrzeń czy kwestię.

Przeciwdziałanie problemom „deficytu demokratycznego”

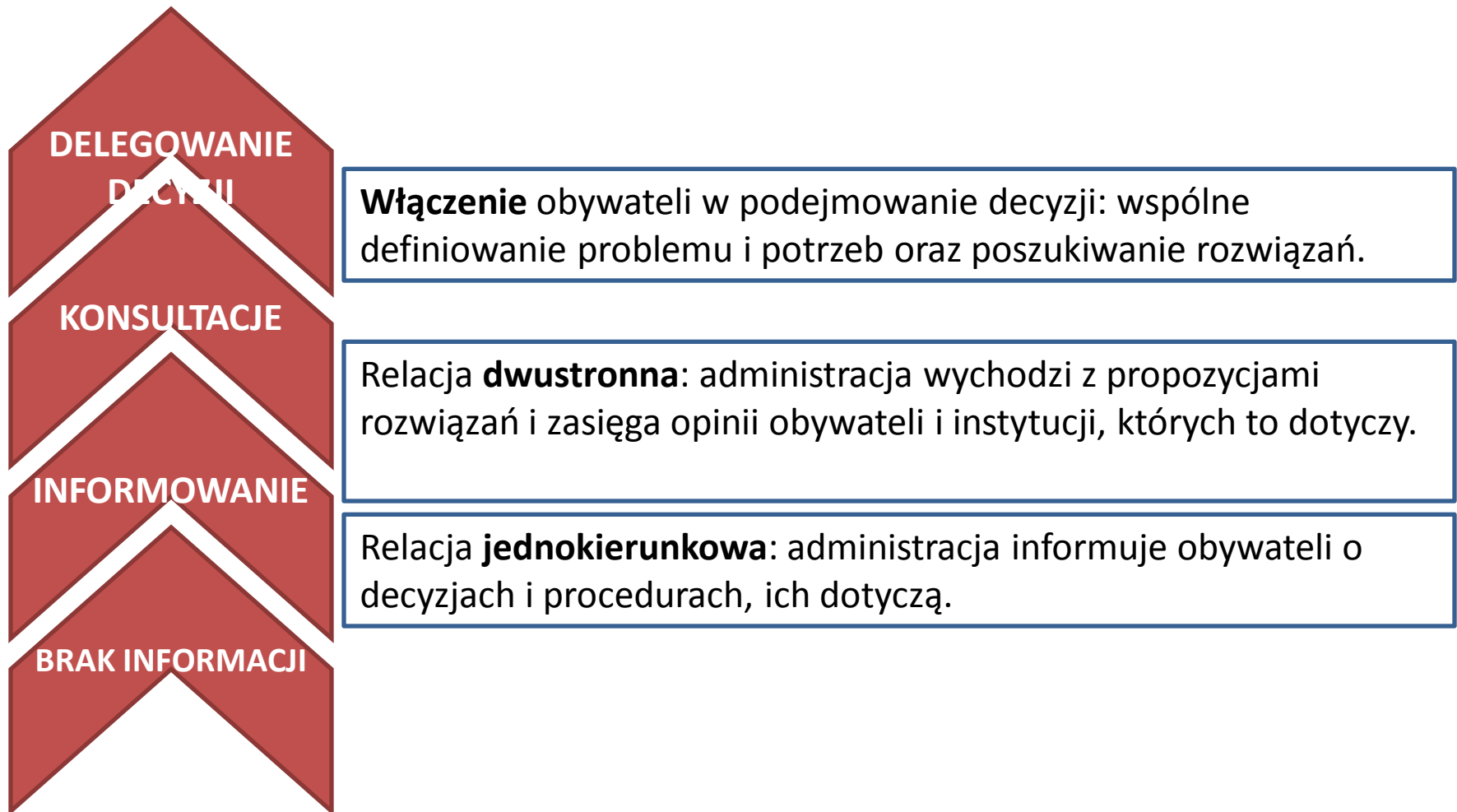


- Zmiany w systemie głosowania (JOW) (NOTA) (Single Transferable Vote)
- „Dni” Demokracji
- Sub-parlamenty i komisje funkcjonalne
- Prawa wyborcze dla legalnie przebywających w kraju obcokrajowców
- Vouchery jako mechanizm finansowania partii politycznych
- Budżet partycypacyjny
- „Smart voting” i pochodne
- Elektroniczny „monitoring” działań reprezentantów
- Debaty On-line
- „Dowazanie „ głosów małych obywateli

- **Otwarte Petycje**
- Edukacja w zakresie partycypacji politycznej
- Wysłuchania publiczne, Zielone Księgi etc.
- Debaty , deliberacje, panele obywatelskie
- Głosowanie pocztowe i elektroniczne
- Stałe Konferencje

Metody partycypacji

Konsultacje jako przejaw partycypacji obywatelskiej (tzw. drabina partycypacji)



Jak rozumiemy konsultacje społeczne?

- **Zorganizowany sposób uzyskiwania przez administrację opinii, stanowisk ze strony podmiotów (a więc osób i instytucji), których pośrednio lub bezpośrednio dotkną skutki proponowanych lub prowadzonych przez administrację działań.**
- Plany tych działań mogą być zawarte m.in. w projektach aktów prawnych, w projektach różnego rodzaju programów, strategii, ale także w projektach budżetów jednostek publicznych.

- W porządku demokratycznym partycypacja obywatelska jest wartością samoistną.
- Zaniechanie konsultacji może okazać się politycznie kosztowne, ale z drugiej strony dobre ich prowadzenie może być często **politycznie opłacalne**. Pokazuje one autentyczną troskę władz o aktywność obywateli, docenienie ich podmiotowości, otwartość na ich opinię.
- **Konsultacje są metodą na uzyskanie akceptacji dla proponowanych rozwiązań**. Warto o tym pamiętać **szczególnie wtedy, kiedy decyzje te są nieoczywiste i trudne**. Społeczne zyski wynikające z ich podjęcia związane są też z istotnymi społecznymi kosztami.
- Często przy ograniczonych zasobach po prostu nie mam możliwości zaspokojenia wszystkich oczekiwań i nieuchronne jest dokonywanie trudnych wyborów. Arbitralnie podjęcie decyzji w tej sprawie może być źródłem krytyki.
- W procesie konsultacji ryzykujemy mobilizację przeciwników decyzji, ale też jest szansa na ujawnienie się jej zwolenników. Konsultacje są też **dobrą okazją żeby rzeczowo wyłożyć racje stojące ze proponowanym rozwiązaniem**.



Korzyści cd.

- **Dzięki konsultacjom lepiej możemy diagnozować potrzeb i oczekiwań obywateli.** Jest to chyba najogólniejszy i pewnie najczęstszy cel prowadzenie konsultacji. Rozpoznanie ich i zaspakajanie w ramach dostępnych możliwości stanowi jeden z zasadniczych celów działania administracji. Bez tego rodzaju kompasu ryzykujemy tworzenie nietrafnych rozwiązań i związany z nimi społeczny opór.
- Wiele z planowanych przedsięwzięć wymagać może nie tylko przyzwolenia mieszkańców, ale często ich aktywnego uczestnictwa – a to jest bardzo trudne, jeśli sami zainteresowani nie czują się traktowani podmiotowo.
- To, że władza nie jest nieomylna jest banałem. Często mimo najszczerzych chęci tworzone przez nią rozwiązania i dostarczane przez nią usługi nie odpowiadają oczekiwaniom samych obywateli. Często traktowane są jako rodzaj protekcjonalizmu (tak np. bywa często w przypadku programów adresowanych do młodzieży).

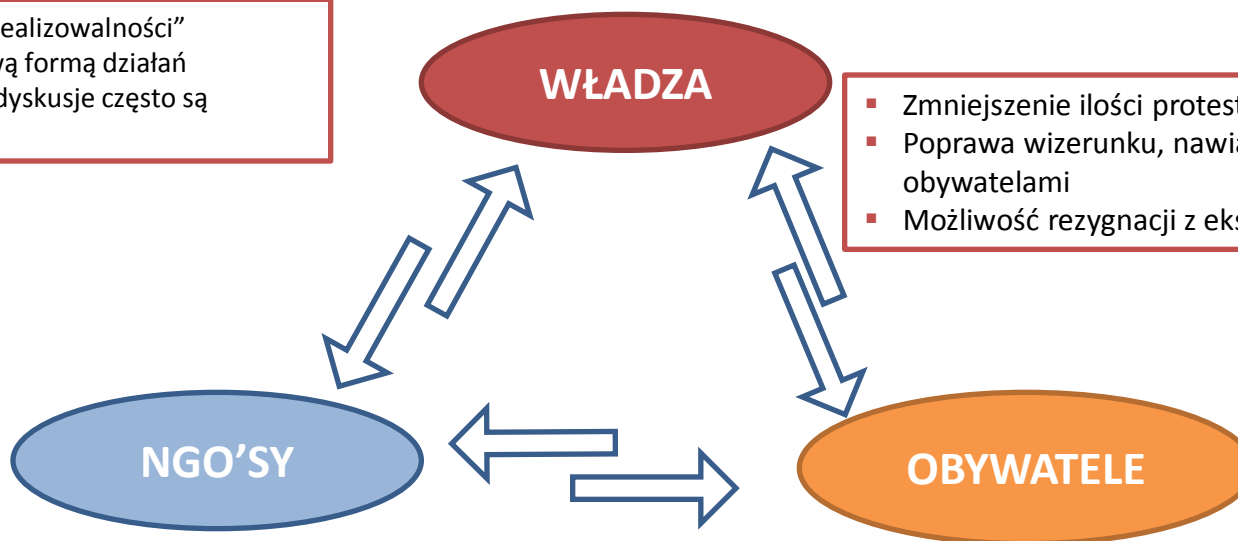
Relacje między aktorami

trójstronność” (obecność obywateli

zarówno zrzeszonych, jak i niezrzeszonych)

jest potrzebna?

- Jest gwarantem „realizowalności”
- Czuwa nad możliwą formą działań
- Bez jej obecności dyskusje często są bezcelowe



- Zmniejszenie ilości protestów
- Poprawa wizerunku, nawiązanie kontaktu z obywatelami
- Możliwość rezygnacji z ekspertów

- „ponad-jednostkowa” perspektywa
- Rola „łącznika” i tłumacza
- „Adwokat” pomijanych kwestii

- Wzmacnianie kontaktu ze społecznością lokalną
- Możliwość szerszego informowania o swojej działalności

- Bezpośrednie źródło informacji
- Wielość opinii i perspektyw
- Sposób na aktywizację obywatelską

- Poczucie sprawczości, wpływ na decyzję
- Integracja wewnętrzna społeczności
- Kontakt z władzą, możliwość kontroli

4 słowa na „K” – typologia wzajemnych relacjach między administracją a organizacjami

Na wzajemne relacji patrzeć z punktu widzenia celów i środków jakimi dysponuje Państwo i organizacje pozarządowe. Można wyróżnić przynajmniej 4 typy sytuacji (popularnie nazywane 4C's albo 4K) wyodrębniane w oparciu o kryterium **zgodności (względnie braku zgodności) celów i środków**, jakie przyjmuje każda ze stron relacji.

1. W przypadku zgodności celów i środków jakie przyjmują strony relacji mówimy o **kooperacji** (współpracy).
2. W przypadku zgodności jedynie co do celów przy zachowaniu odmiennych Środków mówić możemy o **komplementarności**.
3. Przypadek niezgodności celów przy stosowaniu podobnych środków może być przypadkiem **kooptacji** jednej ze stron (najczęściej kooptacji organizacji przez państwo). W tej sytuacji organizacje ryzykują, że zamienią się w „przedłużenie Państwa”. Państwo poniekąd ich „rękoma” wykonuje, definiowane przez siebie samodzielnie, cele.
4. Mamy wreszcie sytuacje **konfrontacji**, w której nie ma zgodności, ani co do celów, ani co do metod ich realizacji.

METODY I NARZĘDZIA PARTYCYPACJI – rodzaje produktów i wyników

	Panel obywatelski	Sąd obywatelski	Sondaż deliberatywny	Planowanie partycypacyjne	Budżet partycypacyjny	Warsztaty przyszłościowe	Ocena partycypacyjna
mapa istniejących opinii i uwag	✓						✓
mapa występujących opinii osób poinformowanych		✓	✓				
uwspólniona (podzielana) wizja						✓	
recenzja dotychczasowych działań/usług	✓						✓
wygenerowane nowe pomysły				✓	✓	✓	
wybór priorytetów/ rozwiązań		✓			✓		
wypracowanie rozwiązań				✓		✓	

Zastosowani e: Rozstrzyganie trudnych, kontrowersyjnych spraw

Czego wymaga: Przygotowania procesu: zredagowania materiałów wprowadzających, rekrutacji sędziów i ekspertów

Kto uczestniczy: Od 10 – 15 sędziów, pozostali w roli świadków lub publiczność (bez lub z możliwością zabrania głosu)



- Sąd obywatelski to grupa reprezentatywna dla danej społeczności
- Konieczność przygotowania materiałów prezentujących kontrowersyjną sprawę (ze wszystkich perspektyw)
- Świadkowie (dobrani przez organizatorów) reprezentują różne stanowiska, bądź są ekspertami w danej dziedzinie.
- Reszta społeczności to publiczność
- Ostateczną decyzję podejmuje sąd (poprzez dyskusję i ew. głosowanie).
- Skład nie musi dążyć do formalnego konsensusu, ale w sposób naturalny może dochodzić do ucierania się (a często zbliżania) poglądów.

PANEL OBYWATELSKI



- **Zasięganie** przez administrację publiczną **w powtarzalny sposób opinii dużej** (od kilkuset osób do nawet kilkunastu tysięcy), **możliwie reprezentatywnej** (losowanej) **grupy mieszkańców** danego terytorium lub użytkowników określonych usług publicznych.
- Te same osoby pozostają w grupie panelowej przez kilka lat, co pozwala na rejestrację zmian opinii poszczególnych osób między kolejnymi badaniami / pomiarami.
- Metoda stosowana jest np. w brytyjskich miastach - Bristolu, Oxfordzie i Wigan.
- **Pierwszy panel w Polsce – Gdyński Dialog z Seniorami w Gdyni.**
- Przykładowe tematy, w których stosowano panel obywatelski: system miejsc parkingowych, dostęp do służby zdrowia czy stan miejskich toalet, problem ze śmieceniem i sposoby rozwiązywania problemu psich kup.



The screenshot shows the Wigan Council website. At the top, there is a navigation bar with links: Find it, Pay it, Report it, Have your say, Apply for it, and Contacts. Below this, the 'Citizens Panel' section is highlighted. The text in the screenshot reads: 'The Council in a bid to improve the co-ordination of consultation, has made a commitment to establish and maintain a Citizens' Panel. This Panel has the potential to provide benefits for many partner agencies, such as the Primary Care Trust. What is a Citizens' Panel? The Citizens' Panel is made up of approximately 1,200 adults aged 18-80 who represent the population of the borough to provide an "ordinary persons' perspective". To maintain objectivity the panel is "refreshed" (i.e. new members recruited, existing ones asked to leave) by a third every year. How does it work? We send questionnaires to panel members four times a year; we also ask them to take part in focus groups, workshops and interviews. Panel members receive a quarterly newsletter informing them of survey findings, proposed actions and achievements. The Panel allows us to consult with an easily accessible group of people and we can consult with them in a variety of ways on a regular basis. There is the opportunity for a range of questions to be asked each time the Panel is surveyed and we aim to cover areas of interest to the general population. Below are the issues we have asked about so far. The Panel complement the existing (and developing) community networks and forums, and is a useful way of gaining the whole community views on broad strategic issues.'

PLANOWANIE PARTYCYPACYJNE

Zastosowanie: działania związane ze zmianą / projektowaniem przestrzeni (rewitalizacja, tworzenie planów zagospodarowania, projektowanie budynków publicznych)

Czego wymaga:

- szczegółowej diagnozy sytuacji wyjściowej
- organizacji kilku spotkań wszystkich interesariuszy
- przygotowywania kilku projektów zmienianych na bieżąco

Kto uczestniczy: przedstawiciele kluczowych interesariuszy; liczba osób ograniczona przez formułę warsztatów (w jednej grupie od 8 do 15 osób)

Podstawowe etapy procesu:

- **analiza środowiskowa** (badania społeczne i urbanistyczne prace przygotowawcze)
- **interaktywne projektowanie** (warsztaty, na podstawie których architekt z zespołem badawczym przygotowuje kilka koncepcji)
- dyskusja i **wypracowanie ostatecznej koncepcji**

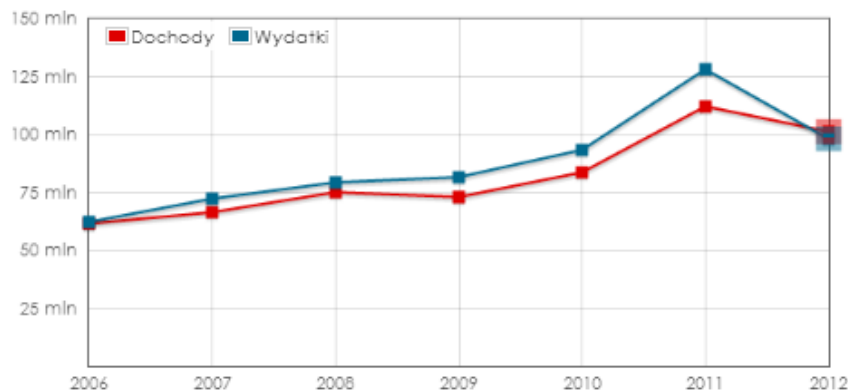


BUDŻET PARTYCYPACYJNY – co to takiego?

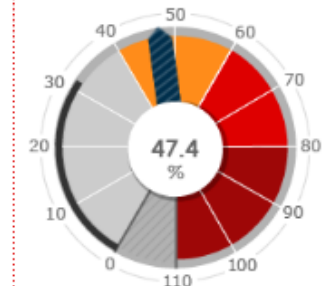
- **Czym BP jest...:**
 - **demokratycznym procesem**, w który powierza się mieszkańcom prawo alokowania części środków z budżetu miejskiego
 - **mechanizmem „współwymyślenia” i współodpowiedzialności za miasto**
 - **zestawem zasad**, które można przełożyć na konkretne działania z zastosowaniem różnych technik, dopasowanych do lokalnych warunków
 - zaawansowaną, trudną formą partycypacji -> najwyższy szczebel drabiny: **WSPÓŁDECYDOWANIE**
 - efekty: wskazanie preferencji, wybór rozwiązań, podjęcie decyzji
- **... a czym nie jest:**
 - jedynie „narzędziem” lub „techniką”
 - badaniem opinii, „zwykłymi” konsultacjami
 - plebiscytem, incydentalną „zabawką partycypacyjną”
 - antidotum na wszystkie problemy

w gminie: **Ostróda** (woj. war - gm. miejska)

Budżet gminy

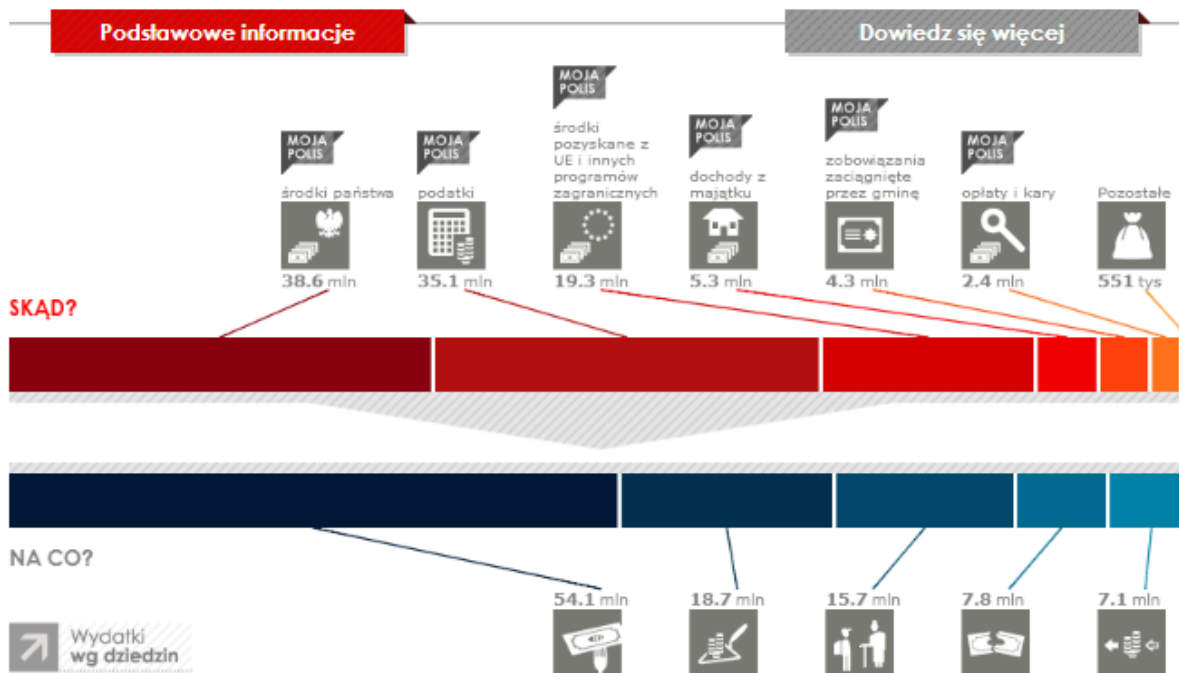


Zadłużenie gminy



Zadłużenie gminy w stosunku do ogółu dochodów (wskazówka), w porównaniu ze średnią krajową (ciemny pasek).
[Zobacz w Moja Polska.](#)

Źródła pieniędzy i wydatki gminy w roku 2012



Buckinghamshire County Council



Open
Cons

See also:

- [Closed Consultations](#)
- [Consultations](#)

[Home](#) | [A to Z](#) | [Services](#) | [FAQ](#)

Search [Go](#)

Education

- Schools
- Home to school transport Consultation
- 16-19 year olds
- Crossing patrols
- Problems
- Sustainable modes of travel strategy
- Travel plans

Home > Education > Schools > Home to school transport > Consultation

Home to school transport consultation

Home to School Transport Policy Review

Earlier in the year the Council consulted with parents, headteachers and schools to gauge initial opinions and ideas on the way forward for home to school transport for statutory aged children and this dialogue has continued over the summer.



The reason for this policy review is that Buckinghamshire needs to achieve savings of over £1.4m from home to school transport which will mean making changes to current policy. Historically, Buckinghamshire's approach to mainstream home to school transport is more generous than the current statutory requirements however the money simply is not there for this to continue.

The results of this initial consultation are available on the Council's 'Have Your Say' web pages.

Mike Appleyard, the County Council's Cabinet Member for Education and Skills, has now produced revised proposals for the mainstream home to school transport policy based on these results and the discussions with parents and schools that took place over the summer.

We would like to hear your views and comments on the proposals so please click on the link above to view the proposal and take part in the consultation. The consultation will run until 31 January 2012 to ensure that all parents have an opportunity to share their views and suggestions on the proposals.

Councillor Appleyard will also be running a series of drop-in sessions across the county for parents to come along and ask questions. The dates and venues are below.

Meeting dates

Date	Venue	Time	Venue	Time
23 Nov 11	The Grange School, Aylesbury (HP21 7NH)	5-7pm		
30 Nov	Great Marlow School, Marlow (SL7 5-7pm)		Totteridge Community Centre, High	7.30-9.30pm

Have Your Say!

Please tell us your views by using our [Online consultation](#).

The consultation document is available as a [PDF](#).

Zarejestruj się i wyraż swoją opinię!

truj konto jako osoba lub instytucja.

wą lub dołącz do trwającej konsultacji.

plyw na życie publiczne w Polsce!

[Zobacz wszystkie >>](#)

or:	Liczba wypowiedzi:	Do zakończenia:
	0 głosów	22 dni



Andrzej Adamczyk
poseł
Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość

Podstawowe informacje Biografia **Głosowania parlamentarne**

Okręg wyborczy 13, Kraków
Klub parlamentarny Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość
Obecność na głosowaniach 1256 głosowań z 1313 **96 %**
Wstrzymał się od głosu 82 głosowania z 1256 **7 %**
Zgodność z linią klubu 1176 głosowań z 1256 **94 %**

Szukaj według obszaru tematycznego

Administracja i sprawy wewnętrzne
Edukacja, nauka i młodzież
Etyka poselska
Finanse publiczne
Gospodarka
Infrastruktura
Kultura fizyczna, sport i turystyka
Kontrola państwowa
Kultura i środki przekazu
Służby specjalne

Szukaj według autorów ustawy

Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska
Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych
Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
Komisja do Spraw Unii Europejskiej
Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży
Komisja Infrastruktury
Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki
Komisja Kultury i Środków Przekazu
Komisja Łączności z Polakami
Komisja Mniejszości Narodowych i Etnicznych

[Pokaż wszystkie](#) [Szukaj](#)

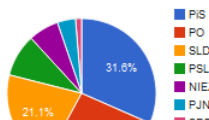
Wszystkie głosowania: 1251 pozycji

Strona 1 z 32 | [Następna](#) | [rozwij wszystkie](#)

Op.	Data	Posiedzenie	▲ Numer głosowania	▲ Tytuł	Obszar	▲ Wynik głosowania	▲ Głosował	▲ Zgodność z linią klubu	▲ Członek komisji zajmującej się ustawą	Treść ustawy
1	16.09.2011	100	1	Głosowanie nad przyjęciem w całości projektu uchwały w sprawie...	Kultura i środki przekazu, Uchwały	Uchwalono (342/0)	Za	Zgodny	Nie	druk nr 3875
2	16.09.2011	100	2	Głosowanie nad przyjęciem w całości projektu uchwały w sprawie...	Kultura i środki przekazu, Uchwały	Uchwalono (345/1)	Za	Zgodny	Nie	druk nr 4509
3	16.09.2011	100	3	Głosowanie nad przyjęciem w całości projektu uchwały w sprawie...	Kultura i środki przekazu	Uchwalono (365/0)	Za	Zgodny	Nie	druk nr 4613
4	16.09.2011	100	4	Głosowanie nad przyjęciem wniosku o odroczenie informacji prezesa Rady...	Pozostałe, Uchwały	Odrzucono (31/229)	Wstrzymał się	Niezgodny	Nie	druk nr 4591
5	16.09.2011	100	128	Głosowanie nad przyjęciem	Pozostałe, Uchwały	Uchwalono (356/8)	Przeciw	Niezgodny	Nie	druk nr 4691

Dane na podstawie 129 głosowań, które odbyły się podczas posiedzenia

Nieobecni według klubów:



Sejmometr to portal umożliwiający obserwowanie prac Sejmu RP
Zaloguj się, aby uzyskać dostęp do wszystkich funkcji. [Więcej informacji >](#)

zobacz też: [Zamrażarka Marszałka](#)

Szukaj...

Wpisz słowo kluczowe lub

Start Wyборы Posiedzenia Posłowie i Kluby Projekt Statystyki API Więcej >

Posiedzenie nr 100 15 - 16 września 2011 r. [kalendarz posiedzeń >](#)

Podsumowanie

Rozpatrywano **35 projektów >**
28 przyjęto >

Pozostałe debaty:
[Informacja bieżąca >](#)
[Pytania w sprawach bieżących >](#)

Stenogram

Projekty

Debaty

Oświadczenia

Bunt Buntownicy

Nieobecni

Gorące debaty:

WRZ 15 2011

Zmiana ustawy o systemie oświaty i ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, Pierwsze czytanie



Debata z udziałem Przedstawiciela Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej, Ministra Edukacji Narodowej oraz **26** posłów.

WRZ 15 2011

Zmiana ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, Pierwsze czytanie



Debata z udziałem Przedstawiciela Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej, Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz **13** posłów.

WRZ 15 2011

Projekt ustawy o ochronie zwierząt, Pierwsze czytanie



Debata z udziałem Przedstawiciela Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz **12** posłów.

Aktywni posłowie:

Najaktywniejsi mówcy:



Elżbieta Radziszewska PO
3 wypowiedzi



Krzysztof Brejza PO
3 wypowiedzi



Janusz Krasoń SLD
4 wypowiedzi



Waldemar Pawlak PSI

Buntownicy:



Jan Ołdakowski PJNI
10 buntów



Maria Nowak PIS
9 buntów



Jerzy Wenderlich SLD
8 buntów



Zbigniew Woiciechowski PJNI

MAM ZDANIE

TAK ŁATWO UCZESTNICZYĆ W ŻYCIU PUBLICZNYM

[Strona główna](#)

[Informacje o projekcie](#)

[Kontakt](#)

[Zaloguj się](#)

[Zarejestruj się i wyraż swoją opinię!](#)



[« Powrót do listy konsultacji](#)

[Share |](#)

• Sygnatura:

Ustawa samorządowa/MAC

• Obszar, którego dotyczy dyskusja:

współpraca i łączenie jednostek samorządu terytorialnego, jakość usług dla obywateli

• Zakres terytorialny:

cały kraj

• Data rozpoczęcia:

18 styczeń 2013

• Data zakończenia:

Przedmiot konsultacji:

Projekt założeń ustawy o poprawie warunków świadczenia usług przez JST

Cel konsultacji:

Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji zaprasza do otwartych konsultacji projektu założeń ustawy o poprawie warunków świadczenia usług przez jednostki samorządu terytorialnego


Celem zmian jest poprawa warunków świadczenia usług przez jednostki samorządu terytorialnego poprzez:

- zwiększenie ich samodzielności i elastyczności organizacyjnej,
- ułatwienie współpracy,
- dobrowolne łączenia samorządów,
- poprawę procedur realizacji zadań


Samorządy to dziś najważniejszy usługodawca usług publicznych i największy inwestor. W roku 2011 polski


• **Załączniki:**


Załącznik główny konsultacji:

 » [Projekt założeń ustawy o poprawie warunków świadczenia usług przez JST.pdf](#)

Pozostałe załączniki konsultacji:

 » [Pismo przewodnie do konsultacji społecznych.PDF](#)

 » [Pismo przewodnie do uzgodnień międzyresortowych.PDF](#)

 » [Test regulacyjny do założeń ustawy o poprawie warunków świadczenia usług przez JST.pdf](#)

• **Tagi:**

[administracja](#) [jst](#) [usługi publiczne](#)

• **Liczba wypowiedzi:**

56

zodeterminowane prawnie. Samodzielne funkcjonowanie instytucji kosztuje (obsługa, administracja, księgowość etc.). Korzystniejsze dla jakości wykonywanych zadań byłoby pozostawienie możliwości wyboru sposobu realizacji poszczególnych zadań władzom samorządowym, np. poprzez przekazanie jednej wyspecjalizowanej instytucji obsługi księgowej jednostek organizacyjnych.

Prosimy o uwagi do przedstawionych założeń. Przykładowe pytanie, co do których zależy nam na Państwa opinii to:

- Czy znają Państwo konkretne przypadki, w których samorząd powinien mieć większą swobodę w wybieraniu sposobu realizacji zadań?
- Czy w relacjach z urzędem gminy spotkaliście się Państwo z uciążliwością i problemami w załatwianiu sprawy, które wynikły z jakości przepisów? Czy jest coś - np. przy regulowania podatków i opłat lokalnych czy załatwianiu spraw związanych z wycinką drzew i krzewów – co uznajecie Państwo za szczególnie uciążliwe?
- Czy istniejące i zaproponowane formy współpracy samorządów uważacie Państwo za wystarczające?
- Czy Państwa zdaniem współpraca samorządów przynosi rezultaty w postaci np. lepszej jakości usług?
- Czy chcieliby Państwo, by Państwa samorząd połączył się z samorządem sąsiednim, jeśli w rezultacie otrzymywaliby Państwo usługi publiczne wyższej jakości?
- Czy na Państwa opinię miałyby wpływ to, że po połączeniu nowa jednostka otrzymywałaby dodatkowe pieniądze?
- W samorządzie poza pracownikami merytorycznymi (urzędnicy załatwiający sprawy mieszkańców, pracownicy socjalni, nauczyciele itd.) są zatrudnione również osoby, które zajmują się obsługą administracyjną i finansową instytucji samorządowych. Czy Państwa samorząd powinien mieć możliwość prowadzenia wspólnej obsługi dla wszystkich instytucji, które do niego należą?

1 - 5 z 56 rezultatów.

Pozycji na stronie

Strona z 12

<< Poprzedni [Następny](#) >>

21.01.13 07:11

#26662



[Łukasz Szostak](#)

1. Obecnie większość działań samorządów jest skoncentrowana wokół realizacji inwestycji infrastrukturalnych i innych zadań współfinansowanych ze środków unijnych, m.in. w zakresie edukacji czy polityki społecznej (pomocy społecznej). W związku z tym samorządy nie mają specjalnej możliwości realizowania tychże zadań z większą swobodą, niż pozwalają na to warunki poszczególnych programów operacyjnych i określonych w nich zasad realizacji poszczególnych zadań. Dlatego też pytanie o znajomość przypadków, w których samorządy winny mieć większą swobodę realizacji zadań jest, wydaje się, fałszywe z gruntu. Samorządy od kilku lat mają istotnie ograniczoną swobodę realizacji zadań co do

MojaPolis.pl navigation bar with menu items: MAPY (Stwórz własną mapę bądź zestawienie), OBSZARY (Dowiedz się więcej o Twoim regionie), WSKAŹNIKI (Zobacz wszystkie wskaźniki z opisami), OPRACOWANIA (Przeczytaj raporty, zaproponuj własne), and DYKUSJE (Skrytykuj, wyraż opinię, podyskutuj).

Buttons: [Lubię to!](#) (1.5 tys.), [Zaloguj się](#), [Zarejestruj się](#), [Pomoc](#)

MOJA POLIS POLSKA POD LUPĄ

MAPY, PORÓWNAJ, ŚLEDŹ ZMIANY W CZASIE, WYBIERZ INTERESUJĄCE CIĘ WSKAŹNIKI I OBSZARY, OBEJRZYJ JE NA MAPIE, PORÓWNAJ W TABELI, NA WYKRESIE, ZOBACZ JAK ZMIENIAŁY SIĘ W CZASIE.

Mapy Porównaj Zmiany w czasie

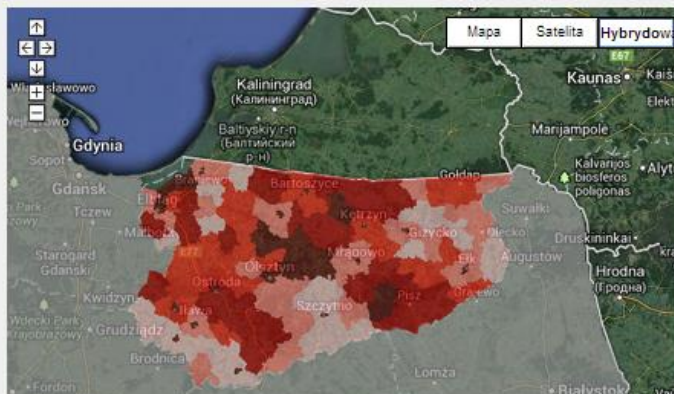
ZOBACZ NA MAPIE

% mieszkań z możliwością dostępu do internetu

Dokładność: Zakres:

Okres : 2010

Rodzaj gminy: [ogółem](#) [Podobne obszary: ogółem](#)



MOJE WSKAŹNIKI

Efektywność Publicznych Służb Zatrudnienia - dopasowywanie osób bezrobotnych i ofert pracy

% bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym

% mieszkań z możliwością dostępu do internetu

Wybierz wskaźnik

MOJE OBSZARY

Wybierz obszar



Opening public services



- [Home](#)
- [About Open Public Services](#)
- [Get involved](#)
- [Case studies](#)
- [Policy resources](#)

Making public services better for everyone

.....
The f
Welcome
public tra
public tra
end of Au
transport
them onl
their sup
seating a
trains on
seen alm
campain

Having access to high-quality public services is essential to our modern society. The better our public services, the more we help those most in need.

You will find fantastic examples of what great public services can offer individuals and communities all over the UK. Many of our public services are among the best in the world, with our public sector professionals leading in expertise and innovation.

However, the delivery of these services is not always consistent—with the most poor often being the most affected. Our old-fashioned, centralised approach means there's too much "take what you're given" and not enough focus on improvement and accountability. We want to change things so that everybody in the UK—no matter where they live, or what their circumstance—benefits from the best services available.

Open Public Services will encourage innovation and give people more choice and control over the services they use by putting power directly in the hands of millions of families and thousands of communities.

Download the White Paper

- PDF (590KB)
- Word (259KB)
- OpenOffice (110KB)

Tweet 210

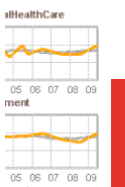
Like 748 people like this. Be the first of your friends.

Open Public Services in the media

Best bits - open public services

Sign
f digg su
Ads by Google
[Your Retirement Locator](#)
Quickly find retirement communities senior lifestyles & living choices
[www.wheretoliveafter50.com](#)

others on the Mar
[ew Window](#)



Dostępne zasoby wiedzy



Decydujemy razem

Udział społeczności lokalnych w podejmowaniu decyzji publicznych

A A WERSJA DLA
SŁABOWIDZĄCYCH



YouTube



MAPA STRONY



Wyszukiwanie zaawansowane



PARTYCYPACJA

O PROJEKIE

UCZESTNICY

BIBLIOTEKA

GALERIA

FORUM

DLA MEDIÓW

KONTAKT



Zapraszamy na seminarium

7 i 8 listopada 2013 r. w Tyczynie pod Rzeszowem, podczas seminarium organizowanego w ramach projektu „Decydujemy razem”, spojrzymy na zjawisko przedsiębiorczości z partycypacyjnego punktu widzenia. Będziemy poszukiwać odpowiedzi na pytanie: Czy możliwe jest osiągnięcie efektywności działań ekonomicznych i społecznych w lokalnej społeczności poprzez włączanie obywateli w programy przedsiębiorczości, formułowane przez samorządy i przedstawicieli lokalnego biznesu? Zapraszamy!...

WIADOMOŚCI



2013-10-16

Kultura Pierwszego Kontakt 2013

Zapraszamy do udziału w Konferencji środowiska instytucji kultury Dolnego Śląska - KULTURA PIERWSZEGO KONTAKTU, która odbędzie się 24-25 października br. w gminie Oleśnica. Jest to pierwsza, nowatorska inicjatywa tego typu w regionie, podjęta oddolnie...



2013-10-15

Lokalni liderzy zmian

Liderom społecznym warto poświęcić więcej uwagi, wierząc w to, że jeśli działają w skali społeczności lokalnej, to efekty ich przywództwa są widoczne i konkretne. Często inicjatorzy mniejszych zmian są bardziej efektywni niż działający na wielką skalę...



2013-10-15

Mieszkańcy tworzą uchwałę

Obywatelska inicjatywa uchwałodawcza to narzędzie do tworzenia obywatelskiego prawa. Coraz więcej deocyj na poziomie lokalnym podejmowanych jest przy udziale mieszkańców. Najczęstszą formą partycypacji są dziś konsultacje społeczne gotowych projektów aktów...



2013-10-18

Uprawnienia osoby niepełnosprawnej w referendum lokalnym

Częste w ostatnich miesiącach referenda lokalne (głównie odwoławcze) są dobrą okazją aby przywrzeć się...



AKADEMIA LOKALNEJ POLITYKI PUBLICZNEJ

SZKOLENIA, SEMINARIA, WARSZTATY



MAPA

ZNAJDZ UCZESTNIKÓW, ANIMATORÓW, DOBRE PRAKTYKI



DOBRE PRAKTYKI

SKORZYSTAJ Z BAZY



MEDIA O PARTYCYPACJI



Raport na temat referendów lokalnych

Referendum lokalne jest jednym z ważniejszych mechanizmów gwarantujących udział obywateli w zarządzaniu państwem. Jednak liczba referendów odwoławczych znacząco przewyższa liczbę referendów merytorycznych...



Animacja Życia Publicznego. Analiza i rekomendacje. Zeszyt nr 3 (10)/2013

2013-09-12

[wiadomości](#)[seminaria](#)[techniki](#)[w praktyce](#)[biblioteka](#)[w praktyce](#)[ABC partycypacji](#)[Mapa partycypacji](#)[Przykłady](#)[budżet lokalny](#)[konsultacje dokumentów](#)[kultura](#)[kwestie sąsiedzkie](#)[przestrzeń publiczna](#)[transport i środowisko](#)[usługi publiczne](#)[inne](#)

W tym dziale prezentujemy ciekawe przykłady wykorzystania różnych technik partycypacyjnych. Dział będzie sukcesywnie rozbudowywany - zarówno jeśli chodzi o liczbę przykładów, jak i szczegółowość ich opisu. Mamy nadzieję, że okażą się one inspirujące przy projektowaniu kolejnych przedsięwzięć partycypacyjnych.

[budżet lokalny](#)[konsultacje dokumentów](#)[kultura](#)[kwestie sąsiedzkie](#)[przestrzeń publiczna](#)[transport i środowisko](#)[usługi publiczne](#)[inne](#)

Jak usłyszeć głos seniora?

[zobacz wszystkie](#)

nocache=1377852453

Dziękuję za uwagę

kwygnanski@stocznia.org.pl

www.stocznia.org.pl

www.partycypacjaobywatelska.pl



pracownia badań
i innowacji
społecznych

