



Partycypacja pacjentów w podejmowaniu decyzji w ochronie zdrowia. Najlepsze wzory krajowych i międzynarodowych NGO.

Kuba Wygnański, STOCZNIA

PROJEKT WSPÓŁFINANSOWANY PRZEZ SZWAJCARIĘ W RAMACH SZWAJCARSKIEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY Z NOWYMI KRAJAMI CZŁONKOWSKIMI UNII EUROPEJSKIEJ



Podstawowe obszary partycypacji obywatelskiej

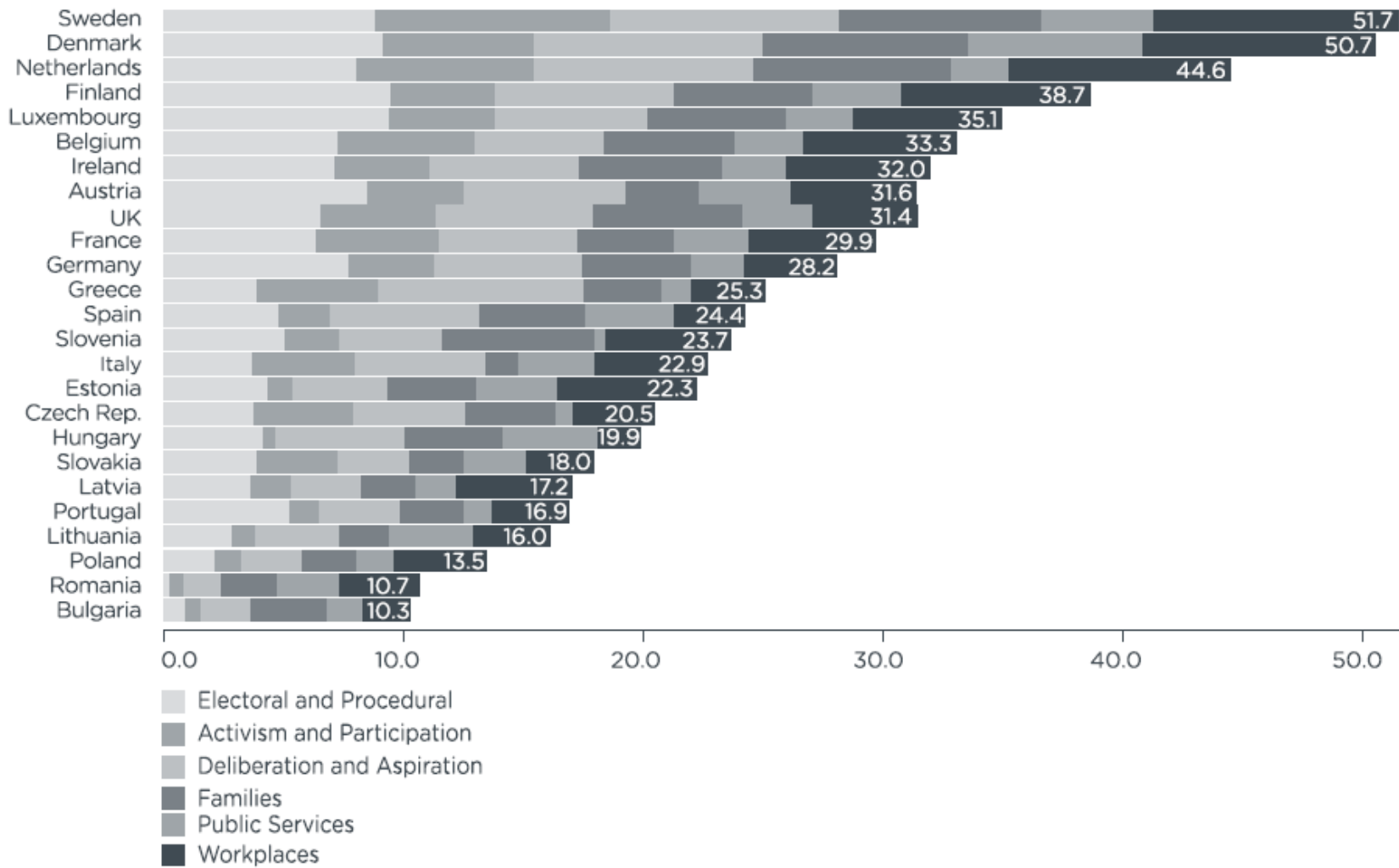
- Zdrowie
- Zapobieganie przestępczości
- Edukacja
- Pomoc społeczna
- Rynek pracy
- Mieszkalnictwo
- Rewitalizacja / planowanie
- Informacja i poradnictwo obywatelskie

Przeciwdziałanie problemom „deficytu demokratycznego”

- Zmiany w systemie głosowania (JOW) (NOTA) (Single Transferable Vote)
- „Dni” Demokracji
- Sub-parlamenty i komisje funkcjonalne
- Prawa wyborcze dla legalnie przebywających w kraju obcokrajowców
- Vouchery jako mechanizm finansowania partii politycznych
- Budżet partycypacyjny
- „Smart voting” i pochodne
- Elektroniczny „monitoring” działań reprezentantów
- Debaty On-line
- „Dowozanie „ głosów małych obywateli

- **Otwarte Petycje**
- Edukacja w zakresie partycypacji politycznej
- Wysłuchania publiczne, Zielone Księgi etc.
- Debaty , deliberacje, panele obywatelskie
- Głosowanie pocztowe i elektroniczne
- Stałe Konferencje

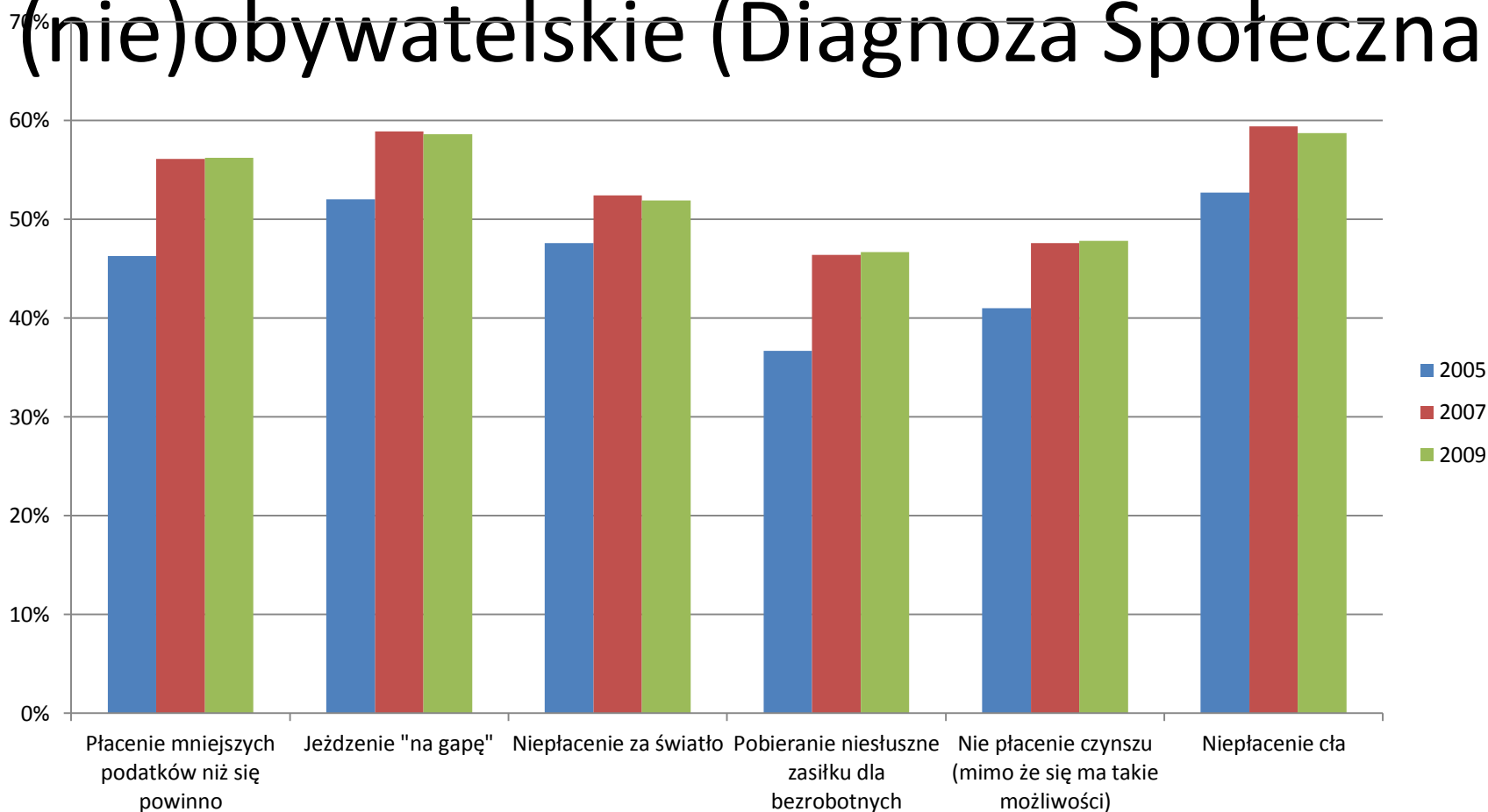




Everyday Democracy Index DEMOS 2007

Przyzwolenie na działania

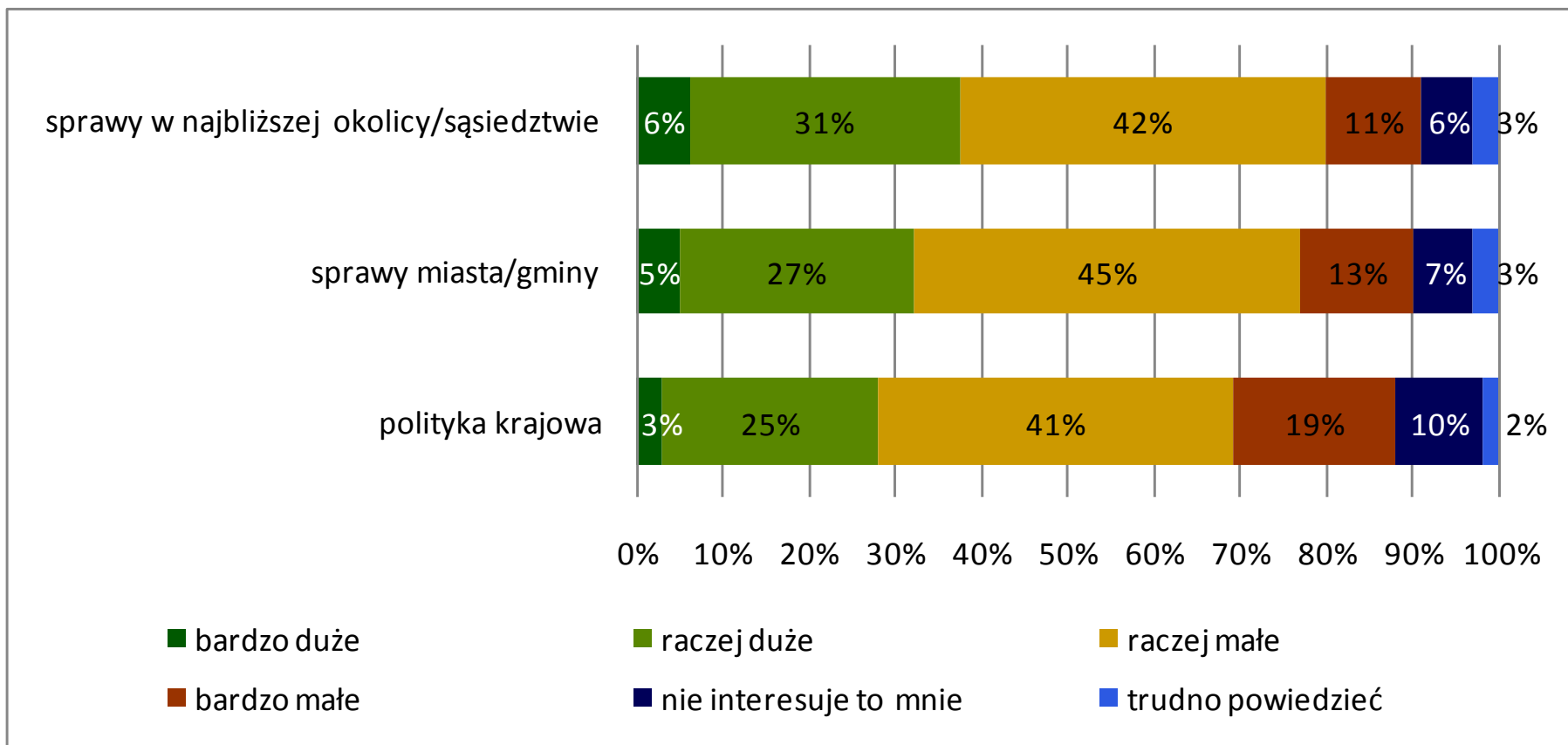
(nie)obywatelskie (Diagnoza Społeczna)



Kto według Pana(i) najlepiej reprezentuje Pana(i) interes w sprawach publicznych w Pana(i) gminie/mieście – kto dba o interesy obywateli takich, jak Pan(i)? Proszę wskazać nie więcej niż dwie odpowiedzi. N=1005



Jak określił(a)by Pan(i) swoje zainteresowanie polityką krajową; sprawami miasta/gminy; sprawami w najbliższej okolicy/sąsiedztwie (w obrębie 15-20 minut pieszego dystansu od miejsca zamieszkania)? N=1005





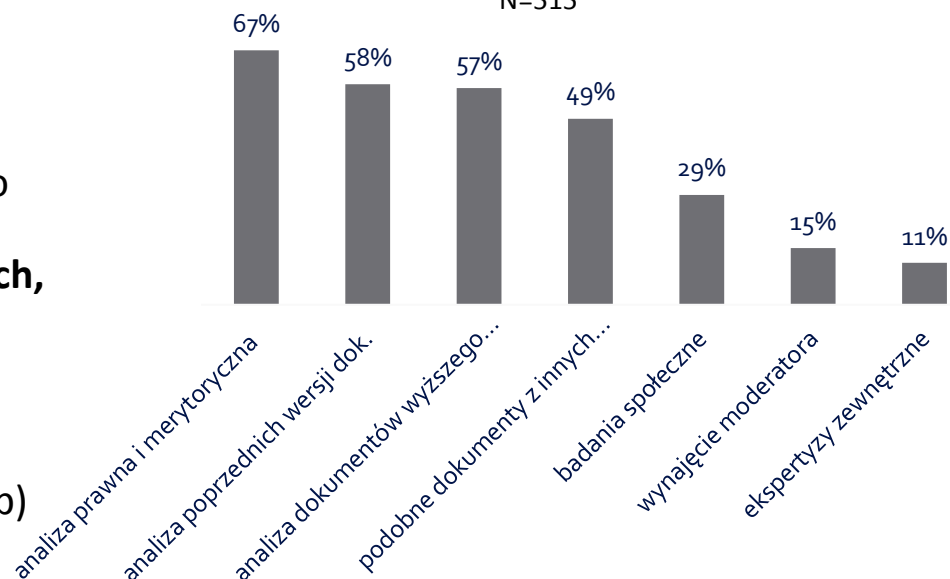
Praktyka konsultacji społecznych

Praktyka konsultacji społecznych (1)

Przygotowanie do konsultacji

- Zazwyczaj procesy konsultacyjne **nie są odpowiednio planowane** (harmonogram, zarządzanie zespołem, finanse)
- **Mały nacisk kładziony na przygotowanie** do konsultacji wewnątrz urzędu
- **Niewielkie wykorzystanie badań społecznych, ekspertyz i profesjonalnej pomocy** w przeprowadzaniu konsultacji
- **Mało klarowny dobór uczestników**
- **Raczej niewielkie zespoły urzędników** zajmujących się konsultacjami (45% <3 osób)

Czynności wykonywane w ramach planowania konsultacji społecznych, N=515



Informowanie o konsultacjach

- Dominujące wykorzystanie **biernych form informowania** (informacja na stronie urzędu lub w BIP (92%) wywieszenie ogłoszenia w gablocie urzędowej (90%), za pośrednictwem prasy (38%).
- **Niedostosowanie form informowania do odbiorców** (język, kanały) - niska skuteczność w dotarciu do adresatów.



Praktyka konsultacji społecznych (2)

Zasięganie opinii

- **Dominują pasywne formy zasięgania opinii** (składanie wniosku w urzędzie (81%), drogą pocztową lub faksem (79%), spotkania, konferencje, warsztaty (53%), innowacyjne narzędzia konsultacyjne (24%).
- **Nie ma praktyki wykorzystania materiałów przybliżających uczestnikom konsultowane zagadnienie**, np. zagadnień/pytań do dyskusji, materiałów opisanych zrozumiałym, a nie czysto technicznym lub urzędniczym językiem.
- **Zwykle zbyt krótki czas na wyrażanie opinii i składanie wniosków** (25% poniżej 2 tyg.).
- **Zróżnicowana ocena jakości składanych uwag równie dużo opinii pozytywnych, jak i negatywnych**

Informowanie zwrotne

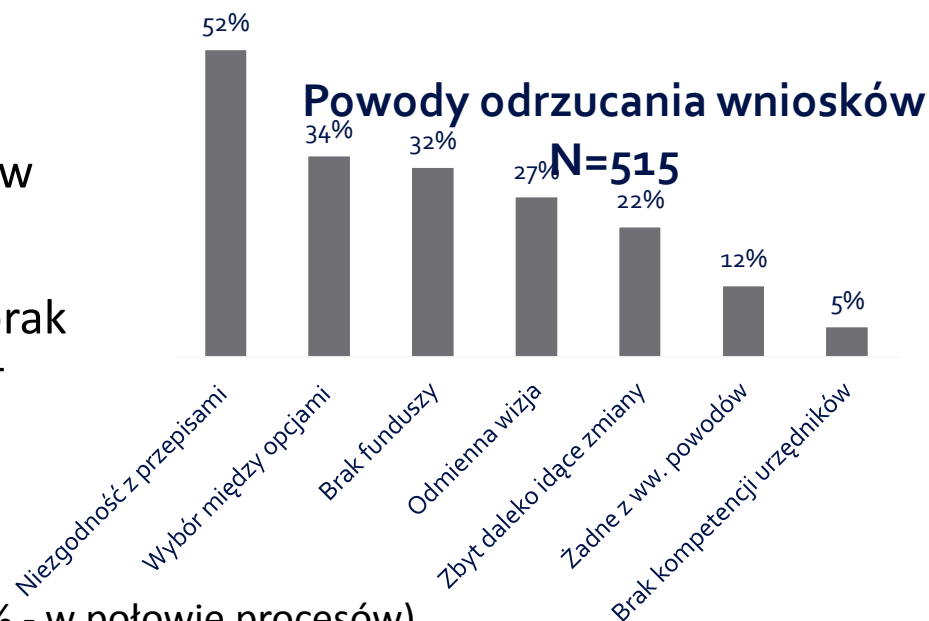
- **Często brakuje jakiegokolwiek informacji zwrotnej (ok 30% badanych urzędników twierdzi, że jej wcale nie udzieliło)** - uczestnicy odbierają to jako **instrumentalne i niepartnerskie traktowanie** ich przez urzędników.
- Informowanie o wynikach konsultacji społecznych, najczęściej **bez podania uzasadnienia przyjęcia bądź odrzucenia poszczególnych uwag (54%)**, z listą złożonych wniosków (39%); z pełnym uzasadnieniem (33%)



Praktyka konsultacji społecznych (3)

Wykorzystanie wyników

Wykorzystywanie wyników konsultacji społecznych i ich wpływu na ostatecznie podejmowaną decyzję jest bardzo różne w zależności od procesu czy jednostki administracyjnej. **Dominuje jednak dość niskie wykorzystanie wniosków** (25% - brak jakiegokolwiek wpływu na decyzję, 38% - wpływ na kwestie drugorzędne)



Ewaluacja

- **Prowadzona dość rzadko** (50% - nigdy/rzadko, 12% - w połowie procesów)
- **Znikoma kontrola procesów konsultacyjnych ze strony instytucji państwowych**

Nakłady na prowadzenie konsultacji społecznych

- **Finansowe nakłady są żadne lub niewielkie** – 62% urzędów nie przeznaczają na nie żadnych środków lub nie więcej niż 1000 zł rocznie
- Zdaniem urzędników konsultacje społeczne **wymagają przede wszystkim nakładów kadrowych i czasowych**

Bariery konsultacji społecznych

Podstawowe bariery po stronie organizatorów konsultacji społecznych

- ograniczenia budżetowe i czasowe („konkurencja” w ograniczonym czasie urzędnika)
- zniechęcające doświadczenie niskiego zaangażowanie uczestników i potencjalnych uczestników
- partykularne interesy uczestników konsultacji (grupy interesów zamiast troski o dobro publiczne)
- brak płaszczyzn komunikacyjnych
- niewystraczająca praktyczna wiedza na temat prowadzenia konsultacji
- brak wiedzy i kompetencji po stronie uczestników
- niejednolite stanowisko urzędu w sprawie konsultowanej sprawy
- brak wiedzy o ekspertach i organizacjach zajmujących się konsultowaną kwestią (nie bardzo wiadomo kogo w szczególności warto zainteresować daną kwestią)

Podstawowe bariery po stronie uczestników konsultacji

- zbyt krótki okres trwania konsultacji
- brak wiary w to, że urzędnicy uznają zgłaszane opinie organizacji za wartościowe
- brak platform współpracy urzędników z przedstawicielami organizacji
- zapraszanie do konsultacji tych samych uczestników (wąski zakres adresatów), ograniczenie konsultacji do instytucji i brak troski o opinie poszczególnych osób
- prowadzenie konsultacji na zbyt późnym etapie
- obawy przed sankcjami za niepopularne opinie
- poczucie fasadowości i pozorności procesu
- brak konsultacji dotyczących spraw znajdujących się w sferze autentycznych zainteresowań obywateli
- zamykanie się urzędników na szerszą dyskusję

Konsultacje jako przejaw partycypacji obywatelskiej (tzw. drabina partycypacji)



Włączenie obywateli w podejmowanie decyzji: wspólne definiowanie problemu i potrzeb oraz poszukiwanie rozwiązań.

Relacja **dwustronna**: administracja wychodzi z propozycjami rozwiązań i zasięga opinii obywateli i instytucji, których to dotyczy.

Relacja **jednokierunkowa**: administracja informuje obywateli o decyzjach i procedurach, ich dotyczą.

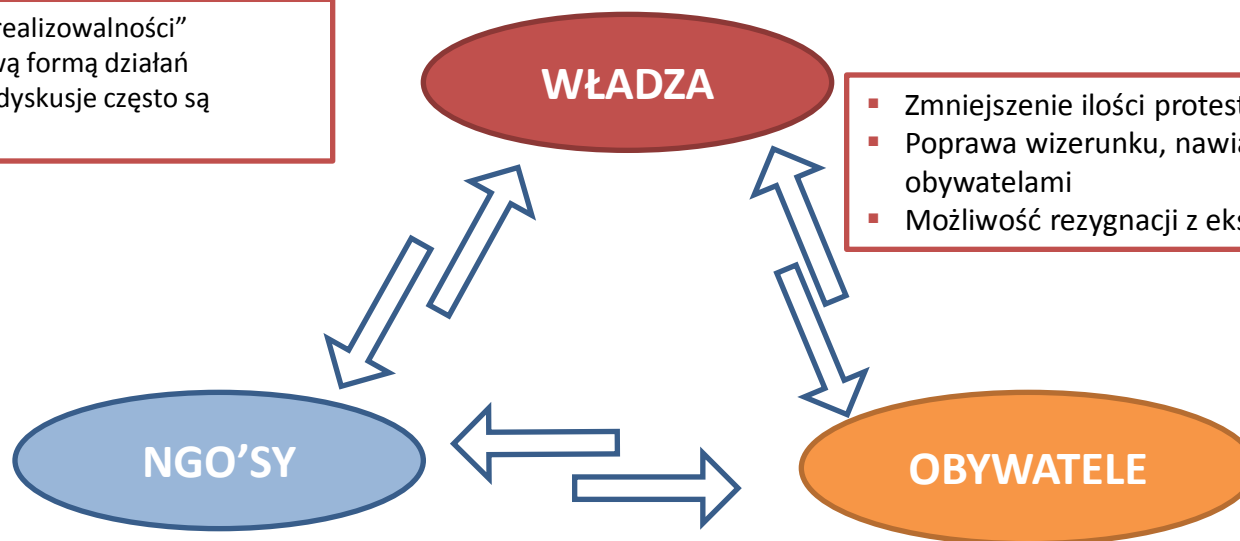
Jak rozumiemy konsultacje społeczne?

- **Zorganizowany sposób uzyskiwania przez administrację opinii, stanowisk ze strony podmiotów (a więc osób i instytucji), których pośrednio lub bezpośrednio dotkną skutki proponowanych lub prowadzonych przez administrację działań.**
- Plany tych działań mogą być zawarte m.in. w projektach aktów prawnych, w projektach różnego rodzaju programów, strategii, ale także w projektach budżetów jednostek publicznych.

Relacje między aktorami

Dlaczego? jest potrzebna?

W działaniach partycypacyjnych ważna jest ich „trójstronność” (obecność obywateli zarówno zrzeszonych, jak i niezrzeszonych)



- Jest gwarantem „realizowalności”
- Czuwa nad możliwą formą działań
- Bez jej obecności dyskusje często są bezcelowe

- Zmniejszenie ilości protestów
- Poprawa wizerunku, nawiązanie kontaktu z obywatelami
- Możliwość rezygnacji z ekspertów

- „ponad-jednostkowa” perspektywa
- Rola „łącznika” i tłumacza
- „Adwokat” pomijanych kwestii

-
-

- Bezpośrednie źródło informacji
- Wielość opinii i perspektyw
- Sposób na aktywizację obywatelską

- Poczucie sprawczości, wpływ na decyzję
- Integracja wewnętrzna społeczności
- Kontakt z władzą, możliwość kontroli

Umocowanie konsultacji na poziomie samorządowym

Zgodnie z art. 5a ustawy o samorządzie gminnym w wypadkach przewidzianych ustawą oraz innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzane na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy. Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji określa uchwała rady gminy. Jak wynika z tego przepisu poza przypadkami kiedy konsultacje mają charakter obligatoryjny mogą być prowadzone w sprawach ważnych dla danej społeczności (konsultacje fakultatywne).

Rodzaj produktów i wyników, jakie może przynieść zastosowanie danej metody

- stworzenie mapy (zastawienia) istniejących wśród uczestników procesu różnorodnych opinii i uwag,
- stworzenie mapy (zestawienia) opinii zbudowanych w oparciu o lepsze i bardziej niż do tej pory kompleksowe informacje, ponieważ uczestnicy procesu zostali w nie dodatkowo wyposażeni (przykładem mogą być metody bazujące na deliberacji, np. sondaż deliberacyjny)
- ujawnienie wspólnych interesów i tym samym poprawienie relacji między uczestnikami procesu,
- wypracowanie uwspólnionego poglądu czy rozwiązania.
- recenzja dotychczasowych działań, czy np. usług publicznych,
- wygenerowanie zupełnie nowych pomysłów i innowacyjnych rozwiązań.
- wzmocnienie mieszkańców, czy innych uczestników procesu, żeby pozyskali nowe umiejętności i poczucie wpływu na procesy decyzyjne ich dotyczące, a w przyszłości by potrafili wziąć odpowiedzialność za jakąś przestrzeń czy kwestię.



4 słowa na „K” – typologia wzajemnych relacjach między administracją a organizacjami

Na wzajemne relacji patrzeć z punktu widzenia celów i środków jakimi dysponuje Państwo i organizacje pozarządowe. Można wyróżnić przynajmniej 4 typy sytuacji (popularnie nazywane 4C's albo 4K) wyodrębniane w oparciu o kryterium **zgodności (względnie braku zgodności) celów i środków**, jakie przyjmuje każda ze stron relacji.

1. W przypadku zgodności celów i środków jakie przyjmują strony relacji mówimy o **kooperacji** (współpracy).
2. W przypadku zgodności jedynie co do celów przy zachowaniu odmiennych Środków mówić możemy o **komplementarności**.
3. Przypadek niezgodności celów przy stosowaniu podobnych środków może być przypadkiem **kooptacji** jednej ze stron (najczęściej kooptacji organizacji przez państwo). W tej sytuacji organizacje ryzykują, że zamienią się w „przedłużenie Państwa”. Państwo poniekąd ich „rękoma” wykonuje, definiowane przez siebie samodzielnie, cele.
4. Mamy wreszcie sytuacje **konfrontacji**, w której nie ma zgodności, ani co do celów, ani co do metod ich realizacji.

Co powstrzymuje administrację od prowadzenia konsultacji?

- Brak czasu (konsultacje wydłużają i komplikują proces podejmowania decyzji) – otwartość vs efektywność
- Przekonanie że konsultacje są drogie
- Niejasność dotycząca ram formalnych (obligatoryjność – procedury)
- Problem autoselekcji uczestników debaty i przechwycenia debaty
- Konsultacje kreują oczekiwania, którym nie będzie można sprostać
- Przekonanie, że ludzie nie mają kompetencji do wypowiedzania się w tych sprawach
- Przekonanie, że ludzie nie są zainteresowani sprawami publicznym
- Poczucie urzędników, że to, co robią odpowiada optymalnie potrzebom i nie ma po co zasięgać w tej sprawie opinii (posiadanie mandatu)
- Problem braku umiejętności i kultury konsultacji po stronie (problem **jak** bardziej niż **czy**)
- Wadliwie rozumiana zasada legitymizacji / mandatu jako otwarte upoważnienie do podejmowania autorytarnych decyzji

Specyfika konsultacji – deficyty (na poziomie centralnym)

- **Nieczytelny proces** tworzenia aktów prawnych (szczególnie na etapie prac w Rządzie – znacznie mniej transparentny niż praca w Parlamencie) – wiele dokumentów pojawiających się poza oficjalnym planem legislacyjnym.
- Nagminne **mylenie wymogów jawności** dokumentów z wymogami konsultacji
- Nagminne mylenie negocjacji i informacji z konsultacjami
- Przekonanie, że dostęp do konsultacji jest dobrem rzadkim i powinien być koncesjonowany
- Często **nieporozumienia dotyczące samej istoty procesu** – mylenia konsultacji społecznych z uzgodnieniami międzyresortowymi, ekspertyzami, komunikowaniem się z partnerami społecznymi czy badaniami i sondażami
- Brak **trwałych instytucjonalnych formy** współpracy dedykowanej organizacjom pozarządowym – pomimo istnienia formalnych zachęt do tworzenia programu współpracy z organizacjami
- Brak **komórek dedykowanych konsultacjom** społecznych (publicznym) brak narzędzi / standardów / kompetencji
- Bardzo **mało czasu na proces konsultacji** i zły (zbyt późny) moment ich prowadzenia (projekty po uzgodnieniach międzyresortowych a nie założenia)
- **Pasywność** (bierność) form stosowanych w procesie konsultacji.

Specyfika konsultacji – deficyty (na poziomie centralnym) cd

- **rozproszenie informacji**, brak jednego „miejsca”, w którym można zapoznać się z dokumentami podlegającymi konsultacjom,
- notoryczne **zaniedbania w dziedzinie udzielania informacji zwrotnej** w stosunku do osób i instytucji, które wypowiadają się w procesie konsultacji,
- Brak jasności (jawności) dotyczącej tego jakie instytucje / osoby zabierały głos i jaka była jego treść
- „**nieprzyjazna**” **forma dokumentów**, brak omówień, analizach wspomagających, konkretnie sformułowanych pytań, techniczny język, żargon
- **ograniczenie i zawężanie liczby podmiotów uczestniczących w konsultacjach**; anachroniczny, zawężający model konsultacji ograniczony do instytucji a ignorujący pojedynczych obywateli
- Zaniechania **formalnych wymogów konsultacji**, ignorowanie nawet ustawowo umocowanych ciał konsultacyjnych (np. RDPP)
- Niejasne **procedury dostępu do pracy legislatorów / Parlamentarzystów** (np. dostęp do komisji sejmowych). Wadliwe regulacje np. ustawa o lobbingu

MIASTO JAKO ORGANIZM

RZĄD DOBRY – RZĄD ZŁY

OBYWATELE - MOTŁOCH

ALEGORIA

(LORENZETTI , FRESKI W RATUSZU MIEJSKIM – SIENNA – POŁOWA XIV w.)





Dlaczego miasta są ważne i specyficzne

- Nowy wymiar globalizacji – Czy burmistrzowi będą rządzili światem?
- Kluczowe znaczenie meta kompetencji wspólnot (*smart cities*)
- Renesans demokracji miejskich
- Różne scenariusze przyszłości - indywidualne przetrwanie, plemiona (gentryfikacja, zamknięte osiedla), globalny kompakt, **małe republiki...**

NOWE REGUŁY „URZĄDZANIA MIASTA”

- Mechanizm – >organizm
- Omnipotencja władzy – > mobilizacja społeczna
- Przymus -> Perswazja
- Hierarchia -> Sieć
- Stadiony , areny -> rynki , agory
- Hardware -> Software
- Inne teoria zmiany - chaos / organizm - miejska akupunktura
- Vote – voice Nowe (stare?) modele demokracji (agregcja – deliberacja)
- Demokracje „miejskie” – demokracje „z górnej półki”
- To co się liczy to nie muskułu i nie aktualny dobrobyt ale zdolność do reagowania na nieprzewidywalną przyszłość - sprężystość / autorefleksyjność / odporność miast.

Wyzwanie rzucone Gdyni

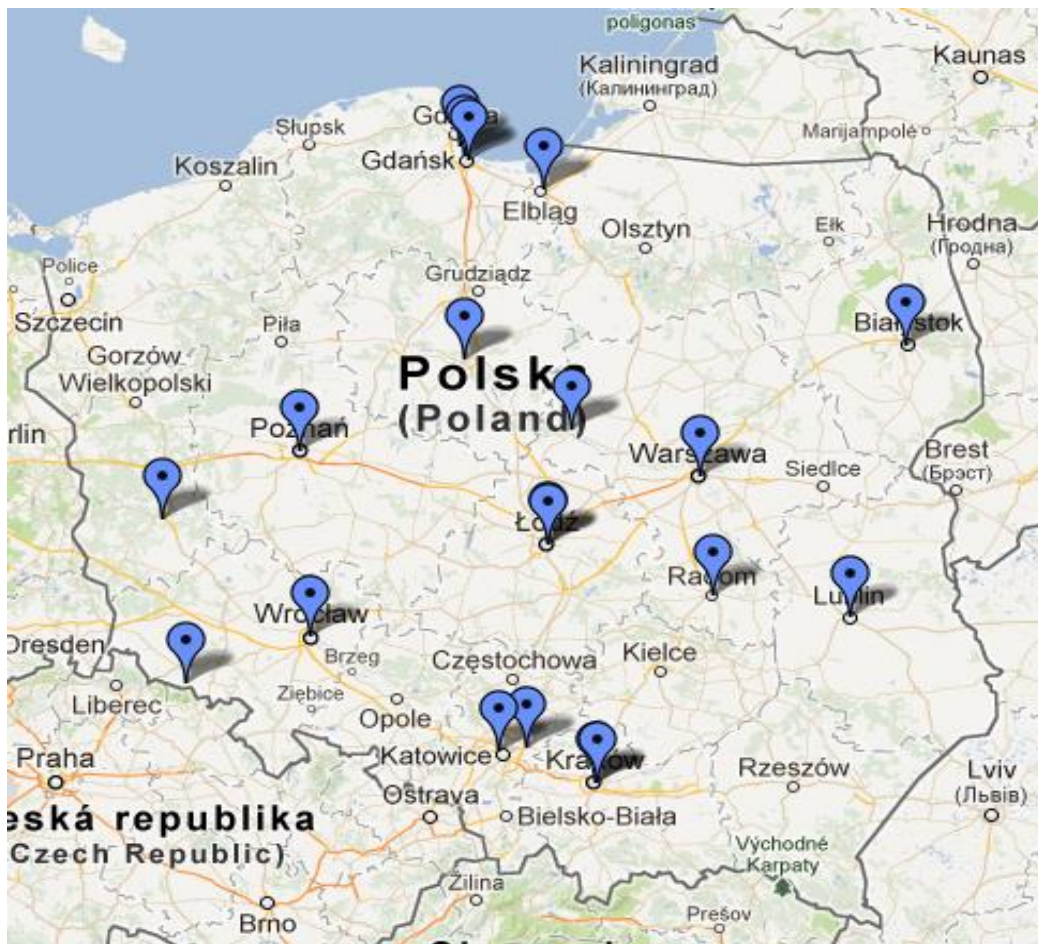
Obywatelski Pakt Miejski?

Czy można podnieść wyżej poprzeczkę?

- Dlaczego akurat Gdynia?
 - Partnerstwo na serio
 - Poza „programem współpracy”
 - Długotrwałość / strategiczność przedsięwzięcia - własny lokalny pomysł na rozwój aktywności obywatelskiej w Gdyni
 - Poszerzanie mechanizmów partycypacji obywatelskiej - w różnych wymiarach i w oparciu o różne mechanizmy (Panel Obywatelski, Budżet Partycypacyjny, recenzowanie usług przez obywateli, modele deliberatywne).
 - Udostępnianie przestrzeni publicznej – tzw. „3-cia przestrzeń”
 - Współpraca z organizacjami pozarządowymi
 - Inwestowanie / budowanie ich „wyporności” / trwałości organizacji
 - Wypracowanie pomysłów na rozwiązanie strukturalnego napięcia w trójkącie: federacje – infrastruktura – rada pożytku.

- Uruchomienie Wolontariatu Miejskiego (Ochotnicy Gdynscy (?))
- Fundusz Lokalny Gdynia (?) - np. zasada 1:1 w stosunku do pieniędzy zostawionych z 1% w Gdyni
- Inteligentne / społeczne zakupy i zamówienia publiczne
- Testowanie nowych (niewykorzystywanych dotychczas) mechanizmów relacji administracja - NGOs (tj. rozliczanie przez rezultaty, kolektywna oferta, inicjatywa lokalna).
- Otwartość na ryzyko - budowa środowiska dla innowacji społecznych (generowanie nowych pomysłów oraz budowanie i „oblatywanie” nowych rozwiązań, prototypów)
- ... i wiele innych, które wymyślicie w Gdyni sami.

W 2013r. w Polsce - czyli lawina już ruszyła...



Ok. 20 lokalizacji

Różne poziomy:

- **instytucje**, np. DKŚ
- **jednostki pomocnicze**, np. Kraków, Dąbrowa, Gdańsk
- **ogólnomiejski**, np. Poznań, Płock, Elbląg
- **model łączony (jednostki pomocnicze i projekty ogólnomiejskie)**, np. Sopot, Łódź

Ramy prawne:

- formalnie*: konsultacje w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym
- de facto*: umowa społeczna pomiędzy mieszkańcami a władzami gminy, sankcjonowana np. w formie uchwały rady gminy i zarządzenia prezydenta

Raportowanie o

przestrzeni publicznej



FixMyStreet Report a problem ^{NEW} Your reports All reports Local alerts Help

FIX BEFORE THE FREEZE

THE NEW YORK World

How Public are New York City's Privately Owned Public Spaces?

Mapa Satelita

Help us survey New York City's plazas, atriums and other "public" spaces on private property.

● Not yet visited ● Visited

Progress -- 154 sites visited

0 391 sites

Find my location

Zoom to address GO

View full article

Share or embed this map

Map: Michael Keller/NY World
Source: NYC DataMine

Enter a nearby

How to report a problem

1. Enter a nearby GB postcode, or s
2. Locate the problem on a map of
3. Enter details of the problem
4. We send it to the council on you

994 reports in past week

2,053 fixed in past month

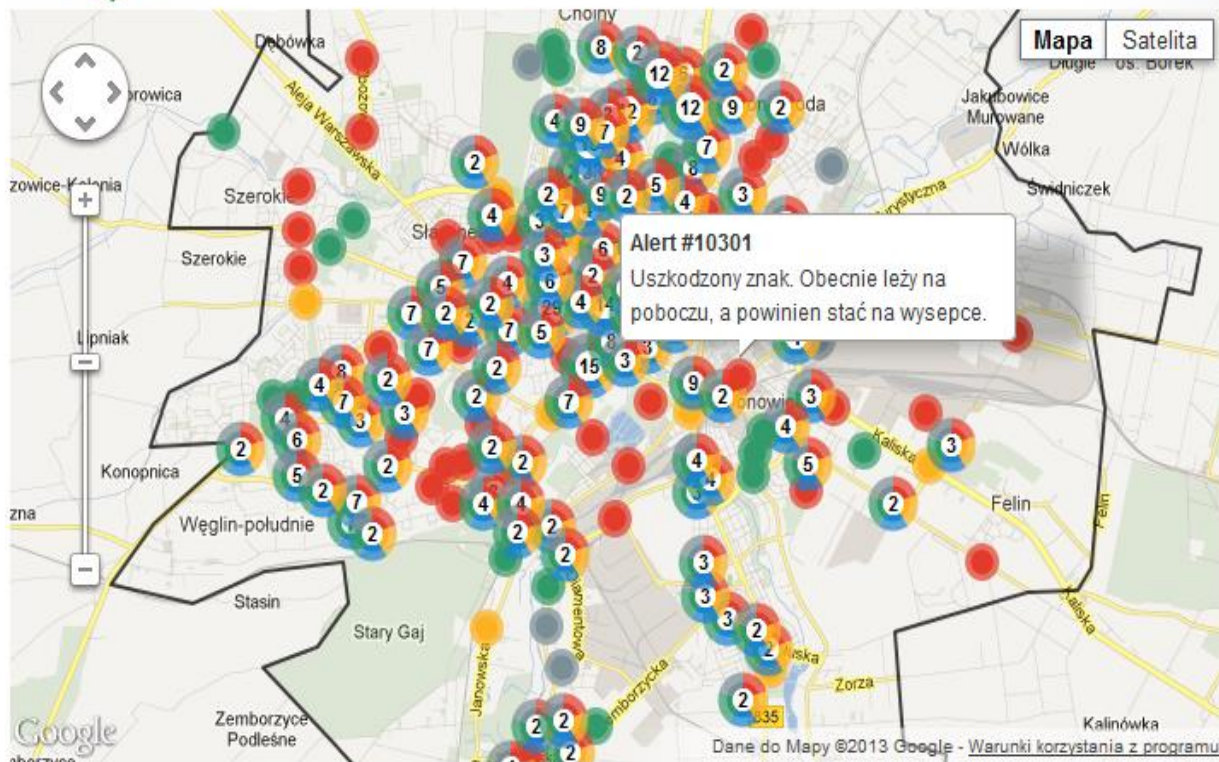




Warszawa, 9 stycznia 2013r.



- 648 otwartych
- 453 w trakcie naprawiania
- 403 naprawionych
- 381 które nie będą naprawione



Ostatnio dodane alerty ze zdjęciami



Wybierz jedną z kategorii poniżej aby wyświetlić tylko alerty do niej przypisane.

- INFRASTRUKTURA**
- BEZPIECZEŃSTWO**
 - niesprawną sygnalizacją świetlną
 - złe oznakowanie
 - nieczytelne pasy
 - porzucony pojazd
 - uszkodzona latarnia
- BUDYNKI**
 - niebezpieczna ruina
 - graffiti-mowa nienawiści
- PRZYRODA**
- INNE**

ALERT #6622, KRAŃCOWA 109, LUBLIN, POLSKA

Źle ustawione światła sygnalizacji na skrzyżowaniu Krańcowa/DrMecz Majd. W związku ze zmianą ruchu po zamknięciu Kunickiego. Zielona na DrMecz Majd przepuszcza 4-5 samochodów i 8 sekund stoi puste - a na Krańcowej korki...



0



0



0



> niesprawna sygnalizacja świetlna

Alert zweryfikowany

Ten alert został oznaczony przez opiekuna gminy jako zweryfikowany.

Instytucje i organizacje które mogą odpowiedzieć na to zgłoszenie.

- **Zarząd Dróg i Mostów**
mail kontaktowy: naprawmyto@zdm.lublin.eu
- **Straż Miejska**
mail kontaktowy: rgogola@986.pl

NaprawmyTo.pl automatycznie wysyła powiadomienia o nowych alertach do instytucji i organizacji które mogą problem rozwiązać. Jeśli jednak chcesz napisać w swoim imieniu możesz skorzystać z listy powyżej.

Komentarze



ZDIM

25.09.2012 14:43

Edytuj

Usuń

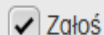
Zgłoszenie zostało przyjęte i przekazane do rozpoznania.

status: **W trakcie naprawy**



poprzyj

Jeszcze nikt nie poparł tego alertu



Zgłoś naprawienie



Powiadomienia

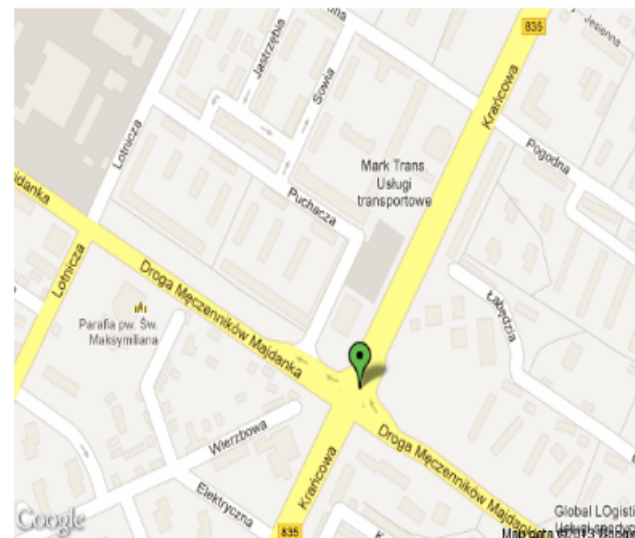
Alert dodany

anonimowo w dniu
14/09/2012 o 13:48

Zarządzanie zdjęciami

Edycja alertu

Zobacz alert



WIDOCZNE TYLKO DLA ADMINISTRATORÓW!
18.09.2012 08:33 Status alertu został zmieniony na:
"Otwarty"
26.09.2012 12:41 Status alertu został zmieniony na:
"W trakcie naprawy"

Korpus wolontariatu miejskiego – Ochotnicy Warszawscy



ofert **9** Wszystkie kryteria >
 ochotników **232** organizacji **207**
 Co cię interesuje? Ile masz czasu? Co potrafisz?

wyberz interesujące Cię kryteria

DZIAŁANIA zakończone



OFERTY aktualne		OFERTY zakończone		DZIEJE się	
Lp.	Tytuł oferty	Koniec rekrutacji	Organizator	Ilość zgłoszeń	Ranga
1	Farby w dłoń – kreatywny wolontariat w trakcie Pikniku Naukowego	2013-06-12	Fundacja Centrum Edukacji Obywatelskiej	0/5	★★★★★
2	Letnie praktyki w Dziale Komunikacji	2013-06-15	FOR	2/2	★★★★★



dla Ochotników

+ dodaj ofertę



Lubisz robić rzeczy fajne? Problemy innych, sprawy lokalne i przyszłość Twojego miasta nie są Ci obojętne?

Sprawdź gdzie możesz się przydać. Tutaj znajdziesz działania instytucji miejskich i organizacji pozarządowych, które szukają Ochotników Warszawskich. Wyszukaj propozycje według swoich zainteresowań... i działaj!

Zostań Ochotnikiem Warszawskim!

Instrukcja w 5 krokach:

1



Znajdź coś dla siebie

Zaznacz odpowiadające Tobie kryteria i znajdź coś dla siebie na liście ofert lub mapie.

2



Zgłoś się na Ochotnika

Oferta jest dla Ciebie? Jeśli tak, DOŁĄCZ do Ochotników.

3



Przełącz dalej

Działaj w towarzystwie. Zaproś swoich znajomych i udostępnij wydarzenia na Facebooku!

4



DZIAŁAJ!

Weź udział w wydarzeniu, daj z siebie wszystko, zbieraj doświadczenie i poznawaj nowe osoby.

5



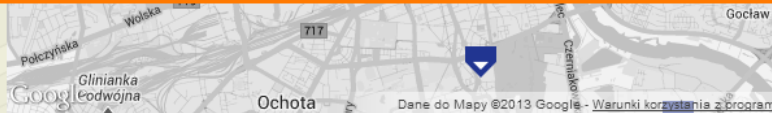
Daj znać jak było

Komentuj, zamieszczaj i oglądaj zdjęcia z „działań zakończonych”.

Korzystanie z serwisu jest bezpłatne i nie wymaga logowania. Twoje dane zobaczy jedynie organizacja lub instytucja, na której ofertę odpowiesz. [Dowiedz się więcej o polityce prywatności](#)

Dowiedz się więcej o Ochotnikach Warszawskich

MŁODZIEŻ WOLI





- Consultation Hub
- Find Consultations
- We Asked, You Said, We Did

Consultation Hub

Your Opinions Count! NHS Stockport would like to know your views and your health need so that we can continually improve local health services. We believe that local people should be at the heart of decision making.

The purpose of this site is to let patients, carers, staff and members of the public submit their views for consideration when we take important decisions. Below you will find information on upcoming consultations, surveys and events; read what people said about past decisions; and see how we used those views to change our services.

Alternatively, you can [contact us directly](#) to give us your views on any aspect of our work.

Please note that this site is for understanding local views. For privacy reasons, please do not submit any health-related questions on this site. If you have a question about your health, please contact your GP Practice or local Pharmacy for support.

Featured Consultation: [Constitution for the Stockport CCG](#)

The NHS is changing - with GPs and other clinicians taking more control over budgets and decision making.



In Stockport, the 52 local GP Practices are working to develop a Clinical Commissioning Group, which will take over from the local PCT.

We want your views on the proposals!

Attached is the draft constitution for Stockport's Clinical Commissioning Group.

[Complete the survey to tell us what you think about the proposals and give us your ideas.](#)

Consultation ends in 7 days (05/12/2011)



Ads by Google

[Your Retirement Locator](#)

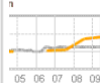
Quickly find retirement communities senior lifestyles & living choices
[www.wheretolive.net/50](#)

Others on the Map

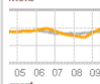
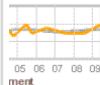
ew Window

Definitions

adow with



HealthCare



Dziękuję za uwagę

kwygnanski@stocznia.org.pl

www.stocznia.org.pl

www.partycypacjaobywatelska.pl



pracownia badań
i innowacji
społecznych

